

Talousvaliokunta  
[TaV@eduskunta.fi](mailto:TaV@eduskunta.fi)

14.6.2022

Aihe: Hallituksen esitys eduskunnalle luonnonsuojelulaiksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta  
Viite: HE 76/2022  
Aika: Keskiviikko 15.6.2022 klo 11.00  
Lausuja: Suomen Tuulivoimayhdistys ry

Suomen Tuulivoimayhdistys ry (STY) kiittää mahdollisuudesta antaa talousvaliokunnalle kirjallisen lausuntonsa hallituksen esityksestä eduskunnalle luonnonsuojelulaiksi ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamiseksi.

STY haluaa kiittää lain valmistelijaa seuraavista muutoksista, joita hallituksen esitykseen on tehty lausunnoilla olevaan luonnokseen verrattuna:

- STY kannattaa ekologisen kompensaation (luku 11) säätämisestä laissa siten, että lainsäädännöllä säädetään, miten vapaaehtoinen kompensaatio toteutetaan. Kompensaation viranomaisvarmennus lisää kompensaation uskottavuutta. Pidämme hyvänä sitä, että kaikissa tapauksissa kompensaatio on säädetty vapaaehtoiseksi.
- Kansallisen monimuotoisuussuunnitelman (13 §) valmistelussa olisi otettava huomioon ilmastolain 7-9 §:n mukaiset suunnitelmat. Pidämme ehdotusta erittäin kannatettavana, koska ilmastonmuutos vaikuttaa suoraan lajien monimuotoisuuteen, ja yleisellä suunnitelmatasolla toimenpiteiden suunnittelussa on tärkeää ottaa kaikki relevantit näkökulmat huomioon.
- Hankkeiden ja suunnitelmien arviointi (35 §): Lakiehdotusta on täsmennetty verrattuna esitysluonnokseen maininnalla, että Natura-arvioinnissa tulee arvioida vaikutukset nimenomaan alueen suojelutavoitteisiin nähden. Tämä on hyvä täsmennys, jotta lain soveltaminen olisi mahdollisimman tarkkarajaista ja selkeää.

STY esittää vielä seuraavia muutoksia hallituksen esitykseen:

- Lain tavoite (1 §): Hallituksen esityksen mukaisena tavoitteena ei ole ilmastonmuutoksen hillintä (kuten lausunnoilla olleessa luonnoksessa), vaan ainoastaan ilmastonmuutokseen sopeutuminen. Ottaen huomioon, että **ilmastonmuutos on yksi**

***merkittävimmistä syistä luonnon monimuotoisuuden häviämiseen, olisi tärkeää ja perusteltua, että ilmastonmuutoksen hillintä olisi kirjattu lain tavoitteisiin.***

- Varovaisuusperiaatteen muotoiluun (7 §) on tehty HE luonnokseen verrattuna erittäin tärkeät täsmennykset ensinnäkin määrittelemällä luonnon monimuotoisuus ja sitomalla varovaisuusperiaatteen soveltaminen luonnonsuojelulain soveltamistilanteisiin ja luonnonsuojelulain mukaiseen päätöksentekoon.

STY pitää tärkeänä sitä, että varovaisuusperiaatteen soveltamisessa otetaan huomioon myös suhteellisuusperiaate, jonka mukaan toimenpide ei saa ylittää sitä, mikä on tarpeen asetetun tavoitteen toteuttamiseksi. Näin ollen varovaisuusperiaatteen soveltamistilanteissa tulisi olla ainakin jonkinlainen varteenotettava tieteelliseen tietoon perustuva epäily siitä, että tietyllä toimenpiteellä voi olla haitallisia vaikutuksia luonnonsuojelulain suojelutavoitteiden kannalta.

Toisaalta tulee myös huomata, että tieteelliseen tietoon liittyy lähes aina jonkin tason epävarmuuksia. ***Varovaisuusperiaatetta ei siis saisi käyttää hyväksi lupien epäämiseen aina, kun selvityksiin liittyy hienoista epävarmuutta, mikäli selvitykset kohtuudella hälventävät varteenotettavan epäilyksen toimenpiteen haitallisista vaikutuksista luontoon.***

- Väliaikainen toimenpidekielto (126 §): Lakiehdotuksen mukaan, mikäli väliaikaiseen toimenpidekieltoon perustuva suojelu raukeaa tai luonnonsuojeluohjelman toteuttamisesta luovutaan ja alueen omistajalle on aiheutunut toimenpidekiellosta merkityksellistä haittaa, hänellä on oikeus saada siitä valtiolta täysi korvaus. ***Saman korvausoikeuden tulisi koskea alueen muuta haltijaa.*** Mikäli alue on esimerkiksi vuokrattu pitkäaikaisella vuokrasopimuksella vuokralaiselle, joka suunnittelee tietynlaisen toiminnan harjoittamista alueella, vuokralainen voi kärsiä toimenpidekiellon vuoksi täysin samanlaista haittaa, kuin vastaavaa toimintaa suunnittelevalle alueen omistajalle aiheutuisi.

Kunnioittaen,

Anni Mikkonen, toimitusjohtaja, Suomen tuulivoimayhdistys ry, puh. 040 771 6114